

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ**, стечајни судија Милена Живковић у поступку стечаја над ЗЗ "БРАНКОВИНА" из Бранковине, донео је дана 26.07.2010.године, следеће:

### РЕШЕЊЕ

1. **ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником ЗЗ "БРАНКОВИНА" из Бранковине, Матични број 07245831, ПИБ 101493322, због презадужености предузећа.

2. За стечајног управника именује се Васиљевић Марко из Лознице, Његошева бр. 13.

3. Позивају се повериоци да у року од 50 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

4. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

5. Рочиште за испитивање потраживања одређује се за 22.11.2010. године са почетком у 12,30 часова у судници бр.6 овог суда.

6. Прво поверилачко рочиште и Скупштина поверилаца одређује се за 3.09.2010. године са почетком у 12,30 часова у судници бр.6 овог суда.

Оглас о отварању стечајног поступка има се истаћи на огласној табли Суда и објавити у "Службеном гласнику РС".

### Образложење

Дана 9.04.2010. године овом суду, Народна банка Србије доставила је Обавештење на основу чл. 208 у вези чл. 150 Закона о стечају, о правном лицу наведеном у уводу решења, које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од три године са стањем на дан 31.03.2010. год.

По основу наведеног обавештења Привредни суд у Ваљеву је донео решење Ст. бр. 83/2010 од 14.04.2010. год. којим се покреће предходни стечајни поступак над ЗЗ "Бранковина" из Бранковине, у коме се утврђује и постојање правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка.



Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл. 70.ст.1.тач.5 и 6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7. суд је донео на основу чл.70.ст.1.тач.7 и 8. те чл. 72., а све у вези чл. 36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8. суд је донео на основу чл. 70.ст.1. тач.9. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9. суд је донео на основу чл. 70.ст.2. Закона о стечају.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ**  
**II Ст. 222/2010 од 6.08.2010. године**



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења , односно од дана објаве, у довољном броју примерака.

Д-на:

Предлагачу, "АГРО БАНКА" АД Београд, преко пуномоћника адв. Родољуба Урошевића, из Београда, ул.Вељка Петровића 72

Дужнику преко огласне табле суда

Стечајном управнику, Поповић Мирославу из Јагодине

Агенцији за привредне регистре Београд

Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд

НБС ОПН Крагујевац

Оглас у Сл.Гл.РС. , огласна табла и дневни лист

Спис



Тачком 2 наведеног решења одређен је и предујам трошкова стечајног поступка у износу од 300.000,00 дин., а рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога одређено је за 28.06.2010. године.

Поднеском примљеним у суду дана 16.06.2010. год. поверилац ББ "Ваљевска банака" ад у стечају Ваљево је обавестила суд да је дана 14.06.2010. год. предујмила трошкове стечајног поступка и на рачун депозита суда уплатила износ од 300.000,00 дин. обзиром да иста као поверилац новчаног потраживања има правни интерес да се над 33 "Бранковина" из Бранковине отвори и спроведе стечајни поступак сагласно Закону о стечају.

Поднеском од 7.07.2010. год. пуномоћник стечајног дужника је оспорио наводе стечајног повериоца истакнуте у поднеску од 16.06.2010. год. истичући да је по Уговору бр. 1/99 о отпису потраживања који се претварају у јавни дуг федерације који је закључен између правног предходника предлагача и стечајног дужника дана 6.06.1999. год. престао је да важи уговор бр. 5030-647/97-12 од 29.05.1998. год. даље је навео да је између правног предходника предлагача и стечајног дужника закључен анекс уз уговор о краткорочном кредиту, кредитне партије бр. 211111-8710/00, 211111-8613/00, 211111-8010/00 од 11.07.2003. год. по коме је утврђено да дуг стечајног дужника на дан 31.03.2003. год. износи 615.033,31 дин. Чл. 2 анекса уговорне стране су се споразумеле да се обавезе измире у 12 месечних рата при чему је стечајни дужник исплатио 10 рата а није исплатио само две последње рате за које истиче и приговор застарелости. Из наведених разлога стечајни дужник оспорава висину главног дуга у износу од 817.967,36 дин. и камата у износу од 519.513,74 дин.

Поднеском од 16.07.2010. год. стечајни поверилац је опорила наводе стечајног дужника истакнуте у поднеску истичући да према Уговору бр. 1/99 о отпису потраживања која се претварају у јавни дуг федерације од 6.06.1999.г од. Ваљевска банка је извршила отпис потраживања која се односе на средства Народне банке Југослвије у износу од 73.176,87 дин. а што представља 23% од укупних средстава које је користила 33 "Бранковина". За остатак дуга у износу од 146.300,00 дин. односно 77% потраживања закључен је Уговор бр. 5030-647/97-12 о претварању краткорочних потраживања из примарне емисије у дугорочни кредит дана 29.05.1998. год. Чл. 2 наведеног уговора предвиђен је рок отплате од 15 година уз одложни услов од 5 година, при чему се отплата врши у 20 једнаких полугодишњих рата које доспевају 15 јуна и 15 децембра сваке године. Дужник је измирио само четири рате тако да стање потраживања повериоца на дан 31.03.2010. год. износи укупно 161.101,61 дин. од чега је главни дуг 117.040,00 дин. а камата 44.061,61 дин. Према Анексу уз Уговор о краткорочном кредиту бр. 211111-8710/00, 8613/00, 8010/00 од 11.07.2003. год. исплата главног дуга у износу од 615.033,31 дин. са стањем на дан 31.05.2003. год. са припадајућом каматом је уговорено 12 месечних рата почев од 31.07.2003. год. дужник је измирио 10 рата и стање дуг по наведеном анексу износи 656.865,75 дин. Посебно је истакла да се на банкарске послове примењује општи рок застарелости из чл. 371 Закона о облигационим односима.

Народна банка Србије, Дирекција за регистре и принудну наплату, Одељење за принудну наплату, Крагујевац је дописом примљеним у суду 23.06.2010. године обавестила суд да је укупан број дана неликвидности 1676, а да је износ блокаде



3.012.472,61 дин. као и доставила преглед не извршених налога са обрачунатом каматом.

На рочишту о постојању стечајног разлога одржаном дана 26.07.2010. год. пуномоћник предлагача је у свему остала при поднетом предлогу за отварање стечајног поступка.

Пуномоћник стечајног дужника је у свему остао при наводима истакнутим у поднеску истичући да је закључивањем анекса престао да важи уговор из 1998. год. и да је извршен отпис потраживања а уколико постоји обавеза истиче приговор застерелости потраживања. Такође је истакао да стечајни дужник има 4 запослена радника, и поседује непокретности које се налазе у Бабиној луци и у Рађевом селу, као и да је на истим непокретностима заснована хипотека од Агро банке. Посебно је истакао да је блокада наведена од НБС у том износу и да је то управо спорно као и да је поступка пред Врховним касационим судом у току, као и да ће стечајни дужник измирити своје обавезе према Ваљевској банци али да треба да се утврди колика је висина потраживања на које околности предлагаје вештачење путем вештак економске струке, како би стечајни дужник исту обавезу измирио уколико се утврди да постоји.

Суд је одбио предлог пуномоћника стечајног дужника да се одреди извођење доказа вештачењем путем вештака економске струке, имајући у виду одредбу чл. 8 Закона о стечајном поступку по коме је стечајни поступак хитан па би извођење наведеног доказа у овој фази поступка само водило одуговлачењу истог, а што се тиче висине потраживање предлагача иста ће се утврђивати у каснијем току поступка тачније на испитном рочишту.

Имајући у виду напред изнете наводе предлагача као и пуномоћника стечајног дужника, као и увидом у документацију која се налази у списима предмета, посебно у допис Народне банке Србије, Дирекција за регистре и принудну наплату, Одељење за принудну наплату, Крагујевац бр. XIV-2.2-152654-1 од 23.06.2010. год. утврђује се укупан број дана великвидности 1676, а да је износ блокаде 3.012.472,61 дин. при чему је предлагач- стечајни поверилац исказао потраживање у износу од 817.967,36 дин., а посебно имајући у виду да је износ блокаде стечајног повериоца далеко већи, то суд налази да у конкретном случају постоје стечајни разлози за отварање стечајног поступка предвиђени одредбом чл.11 Закона о стечају.

На основу свега напред изнетог стечајни судија је применом одредби чл.69 и чл.70 Закона о стечају одлучио као у диспозитиву решења, док је стечајни управник именован у складу са одредбом чл.22 истог закона.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ,**  
дана 26.07.2010. год., Ст.бр. 83/10

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења може се изјавити жалба ПАС Београд, у року од 8 дана од дана пријема решења, а преко овог суда.



**СТАЧАЈНИ СУДИЈА**

Милена Живковић, с.р  
за тачност исправка